



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

10 июня 2025 года

Дело № А53-40803/2024

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Маковкиной И.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Манченко Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Беликовой Карины Ашотовны (06.03.1995 года рождения, место рождения: с. Александрия, Благодарненский район, Ставропольский край, СНИЛС: 15982133088, ИНН: 614111198846, адрес регистрации: Ростовская область, Аксайский район, г. Аксай, ул. Садовая, дом 20-б, кв. 101)

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Беликовой Карины Ашотовны рассматривается отчет финансового управляющего должника о проделанной работе и иные документы, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Посредством электронного документооборота через систему «Мой Арбитр» в материалы дела от финансового управляющего поступил дополнительные документы.

Руководствуясь статьями 67, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд приобщил поступившие документы к материалам дела.

Рассмотрев представленные документы, изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 26.11.2024 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Кудашева Елизавета Владимировна, из числа членов Ассоциации СОАУ «Меркурий».

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №227(7917) от 07.12.2024, на сайте ЕФРСБ № 16192190 от 28.11.2024.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия: получены ответы из регистрирующих органов, предприняты меры по формированию реестра требований кредиторов, закрытию счетов должника, осуществлены расходы на опубликование сообщений в газетах, ЕФРСБ, расходы на почтовые услуги.

В ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, подготовлено заключение об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства гражданина.

Сделок, совершенных должником и подлежащих оспариванию в соответствии с Законом о банкротстве, не выявлено.

Из представленных заявителем документов следует, что Беликова Карина Ашотовна в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована.

Требования кредиторов согласно реестру – 923 661,49 руб., погашено – 0 руб.

Финансовым управляющим установлено, что у должника отсутствует имущество, подлежащее включению в конкурсную массу с целью реализации и последующего удовлетворения требований кредиторов.

Финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Таким образом, необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, меры по формированию конкурсной массы приняты.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества должника арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Суд учитывает отсутствие доказательств, свидетельствующих о наличии оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, и пришел к выводу о применении в отношении должника правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств, за исключением требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Суд не установил противоправного поведения должника, направленного на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами, сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества. Сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору,

воспрепятствование деятельности финансового управляющего также материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Таким образом, процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению с освобождением должника от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о перечислении с депозита суда денежных средств в сумме 35 000 руб. из которых: 25 000 рублей по платежному документу от 19.11.2024 на выплату вознаграждения финансовому управляющему, 10 000 руб. по платежному документу от 23.10.2024 на погашение расходов по делу о банкротстве гражданина Беликовой Карины Ашотовны по реквизитам, указанным в ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества гражданина от 03.04.2025.

Закона о банкротстве установлено, что размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

При рассмотрении вопроса о финансировании процедуры судом установлено, что денежные средства в сумме 10 000 рублей внесены на депозитный счет арбитражного суда.

Учитывая, что вознаграждение арбитражному управляющему не выплачено, понесенные расходы на проведение процедуры документально подтверждены и не погашены, заявление финансового управляющего о выплате вознаграждения арбитражного управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина в сумме 25 000 рублей и возмещение расходов по делу о банкротстве в размере 10 000 рублей подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

завершить процедуру реализации имущества гражданина – Беликовой Карины Ашотовны (06.03.1995 года рождения, место рождения: с. Александрия, Благодарненский район, Ставропольский край, СНИЛС: 15982133088, ИНН: 614111198846, адрес регистрации: Ростовская область, Аксайский район, г. Аксай, ул. Садовая, дом 20-б, кв. 101).

Освободить Беликову Карину Ашотовну (06.03.1995 года рождения, место рождения: с. Александрия, Благодарненский район, Ставропольский край, СНИЛС: 15982133088, ИНН: 614111198846, адрес регистрации: Ростовская область, Аксайский район, г. Аксай, ул. Садовая, дом 20-б, кв. 101) от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Кудашевой Елизаветы Владимировны.

Перечислить финансовому управляющему Кудашевой Елизавете Владимировне с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 35 000 руб. из которых: 25 000 рублей по платежному документу от 19.11.2024 на

выплату вознаграждения финансовому управляющему, 10 000 руб. по платежному документу от 23.10.2024 на погашение расходов по делу о банкротстве гражданина Беликовой Марины Ашотовны по реквизитам, указанным в ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества гражданина от 03.04.2025.

Определение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия определения через суд, вынесший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

И.В. Маковкина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 25.04.2024 11:35:56

Кому выдана Маковкина Ирина Владимировна